

MĚSTSKÝ ÚŘAD KRALOVICE

Markova tř. 2, 331 41 Kralovice

Sekretariát

pracoviště Markova tř. 2, 331 41 Kralovice

Váš dopis ČJ:
ze dne:

Naše zn.:

ČJ: SEK/24556/2023
SZ: SEK/150/2023
Vyřizuje: JUDr. Milan Mařík
Tel.:
ISDS: jidbxx
E-mail: podatelna@kralovice.cz
Datum: 02.10.2023

Počet listů: 2
Počet příloh: 0
Počet listů příloh: 0



Poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Na základě Vaší žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ze dne 20. 9. 2023 Městský úřad Kralovice k jednotlivým bodům sděluje následující:

- 1) Paní xxxxx podala podnět k šetření přestupku ve věci střetu zájmů dne 08.12.2021 s tím, že požádala v souladu s ust. § 42 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád o vyrozumění jak bylo s jejím podnětem naloženo. Dne 07.01.2022 bylo žadatelce v souladu s ust. § 42 správního řádu sděleno, „že u správního orgánu probíhají úkony nezbytné k prověření došlého oznámení a zajištění podkladů pro vydání rozhodnutí“. Sdělení, zaslané do vlastních rukou žadatelky, bylo prokazatelně doručeno dne 10.01.2022.
Zároveň připomínáme, že Váš dotaz se týká šetření přestupku prováděného ve správním řízení podle zák. č. 500/2004 Sb. v němž Vás nelze s průběhem tohoto řízení seznamovat, neboť nejste účastníkem tohoto řízení ani osobou, která by tímto řízením mohla být dotčena podle § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu. Nejste tedy aktivně legitimován zasahovat do tohoto řízení a Vaše žádost o označení pracovníka, který nese údajnou odpovědnost za porušení právních předpisů je nedůvodná.
 - 2) Nebyly splněny podmínky pro poskytnutí údajů z přestupkového spisu, které vyžadují příslušné procesně právní předpisy, upravující takový postup (zák. č. 500/2004 Sb., 250/2016 Sb.,...).
- Co se týká konkrétních údajů ze spisu vedeného v přestupkové věci podle zákona o střetu zájmů č. 159/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, bylo sděleno, že není možné komukoli poskytovat jakékoli údaje z přestupkového spisu, mimo jiné s odkazem na ochranu osobních údajů. Nahlížení do přestupkového spisu je upraveno zvláštními právními předpisy (správním řádem a zákonem o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, a je nutno splnit podmínky podle ust. § 38 správního řádu (v dané věci je správní

řád v postavení speciálního zákona vůči zákonu o svobodném přístupu k informacím, NSS 5 A 158/2001-100, NSS 10 As 118/2018-53)). Na okraj zmiňujeme, že § 8 zák. 106/1999 Sb., byl zrušen k 01.06.2000. Žadatel není účastníkem řízení a nedoložil právní zájem nebo jiný vážný důvod.

3) Viz odpověď 2)

Z vyjádření xxxx uvádíme „V předmětném rozhovoru byla položena otázka, zda bylo podání vyřízeno. xxxx bylo sděleno, že věc byla řádně vyřízena“. Jsem přesvědčen, že konkrétní dotaz na výsledek přestupkového řízení podezřelého nepadl. Pokud žadatel nebyl spokojen s ústní odpovědí, měl postupovat podle § 13 odst. 2 zákona 106/1999 Sb.“
Váš odkaz na ustanovení zák. č. 312/2002 nelze pokládat za relevantní.

4) Na povinnost poskytnutí takové „informace“ se zákon 106/1999 Sb. nevztahuje, není splněna definice podle § 3 odst. 3 zák. č. 106/1999 Sb. Takovou informaci nemá povinný subjekt k dispozici.

Za správní orgán

.....
Mgr. Pavel Vrána
tajemník