

MĚSTSKÝ ÚŘAD KRALOVICE

Markova tř. 2, 331 41 Kralovice

ODBOR REGIONÁLNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNÍHO PLÁNU

pracoviště Manětínská 493, 331 41 Kralovice

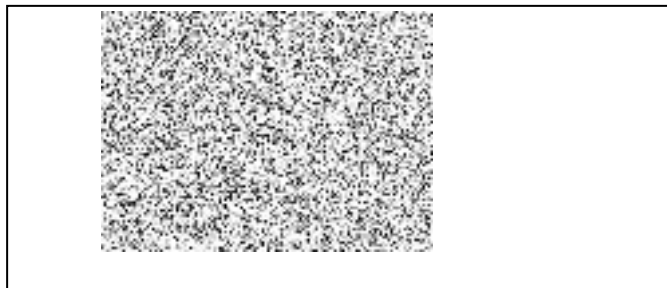
Váš dopis ČJ:
ze dne:

Naše zn.:

ČJ: ORR/22341/2022
SZ: ORR/3289/2022
Vyřizuje: Jana Pechová
Oprávněná úřední
osoba: Jana Pechová
Tel.: 373300248
ISDS: jidbxx
E-mail: podatelna@kralovice.cz

Datum: 13.10.2022

Počet listů: 2
Počet příloh: 0
Počet listů příloh: 0



Závazné stanovisko orgánu státní památkové péče

V ý r o k:

Městský úřad Kralovice, odbor regionálního rozvoje a územního plánu, jako příslušný správní orgán státní památkové péče dle § 14 odst. 2 a § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“), vydává v souladu s § 44a památkového zákona na základě žádosti jednací číslo ORR/22341/2022, podané dne 19. 09. 2022 ve věci **Plasy č. ev. 186 (KPZ) - fotovoltaická elektrárna na RD**, a v souladu s § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a dle ust. § 9 odst. 4 vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí památkový zákon, ve výše uvedené věci toto

z á v a z n é s t a n o v i s k o:

Umístění fotovoltaické elektrárny na střechu objektu č. ev. 186 na st.p.č. 1239 v obci Plasy, katastrální území Plasy, která je situována uvnitř chráněného památkového území Krajinná památková zóna Plasko, které bylo vyhlášeno vyhláškou Ministerstva kultury České republiky č. 208/1996 Sb. ze dne 01. 07. 1996 o prohlášení území vybraných částí krajinných celků za památkové zóny, má být realizováno podle předložené žádosti o vyjádření a návrhu rozmístění FTV panelů na střechu objektu, ze kterých vyplývají následující postupy:

- Osazení fotovoltaických panelů FTV elektrárny o rozměru 2279 x 1134 x 35 mm v počtu 12 ks – viz náčrty.
- Fotovoltaické panely budou umístěny na jižní polovině sedlové střechy a budou kopírovat sklon střechy. Fotovoltaické panely budou černé konstrukce.

Realizace předmětného záměru se považuje z hlediska zájmu státní památkové péče podle ust. § 14 odst. 3 památkového zákona za přípustnou.

O d ů v o d n ě n í:

Závazné stanovisko se vydává na základě následujících skutečností:

Řízení v předmětné věci bylo zahájeno dnem doručení žádosti, která v předmětné věci splňovala všechny předepsané náležitosti potřebné k vydání tohoto závazného stanoviska.

Popis objektu přejímáme z písemného vyjádření NPÚ, ÚOP v Plzni:

„(...) Dům ev. č. 186 je součástí rozvolněně rozmístěné zástavby novodobých rodinných domů umístěných do původní chatařské kolonie z druhé poloviny 20. století. Přízemní dům téměř čtvercového půdorysu je zastřešený sedlovou střechou. Vzhledem k umístění objektu v dané terénní situaci se jeho jižní polovina střechy v dálkových pohledech neuplatňuje.“

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Plzni, se vyjádřil v souladu s ust. § 14 odst. 6 památkového zákona písemným vyjádřením k předmetné realizaci dne 10. 10. 2022, pod číslem jednacím NPÚ-341/77804/2022, které bylo doručeno na náš odbor dne 12. 10. 2022. NPÚ ÚOP v Plzni shledal záměr jako **přijatelný s následujícím odůvodněním:** *„(...) Objekt ev. č. 186 je běžným příkladem rodinného domu z konce 20. století bez památkové hodnoty. Svým umístěním a situováním se objekt v omezené míře projevuje v dálkových pohledech KPZ, vlastní plocha střechy není v dálkových pohledech patrná. Vlastní objekt není nositelem jakýchkoliv památkových hodnot této části území KPZ. Umístění fotovoltaického zařízení na nemovitosti, která není kulturní památkou, ale nalézá se na území památkové rezervace nebo památkové zóny, je zpravidla nepřijatelné. Nepřijatelné je vždy, pokud by znamenalo znetvoření příslušného místa v území památkové rezervace nebo památkové zóny, a to v pohledech vně nebo uvnitř tohoto území. Jde-li o budovu, která se podstatně vymyká svým charakterem prostředí památkové rezervace nebo památkové zóny a fotovoltaické zařízení má být při tom umístěno v poloze, kde nemůže působit rušivě v pohledech vně ani uvnitř památkové rezervace nebo památkové zóny, je umístění fotovoltaického zařízení obvykle přijatelné. Umístění FVE prvků do prostředí historických měst je vždy velmi složitou a především značně problematickou záležitostí. V tomto konkrétním případě se budou fotovoltaické panely uplatňovat pouze v bezprostřední blízkosti posuzovaného objektu nebo v ojedinělých polohách v nadhledu. Jejich instalace nebude mít negativní dopad na hodnoty KPZ Plasko. (...).“*

Po shromáždění všech podkladů náš odbor věc posoudil na základě předložené žádosti, znalosti místa a písemného vyjádření NPÚ ÚOP v Plzni, s nímž jsme v této věci ve shodě a rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto závazného stanoviska. Další důkazy byly nadbytečné, a proto v souladu s ust. § 6 odst. 1 správního řádu rozhodl náš odbor tak, jak je ve výroku tohoto závazného stanoviska uvedeno.

Správní orgán ve shodě s NPÚ ÚOP v Plzni považuje předložený záměr umístění fotovoltaické elektrárny v tomto konkrétním případě za možný především s ohledem na umístění předmetného objektu a užití soudobé tmavé střešní krytině, která odcloní kontrastní zvýraznění fotovoltaického zařízení. V daném případě se bude fotovoltaické zařízení pohledově uplatňovat pouze v bezprostřední blízkosti předmetného objektu, přičemž nebudou dotčeny dálkové pohledy KPZ. Objekt č. ev. 186 je součástí rozvolněné zástavby novodobých RD umístěných do původní chatařské kolonie z druhé poloviny 20. století. Objekt je architektonicky a památkově nehodnotný, ve vztahu k prostředí KPZ je jedná o objekt neutrální. Hodnoty KPZ v této části území spočívají zejména v dochovaných komponentách tradiční zemědělské krajiny, projevující se pravidelnou strukturou mezi a polních ploch.

Předmetný záměr byl ze strany správního orgánu posuzován v souladu s metodikou NPÚ ÚOP v Plzni, směrnice č. 1/2012 vydané pod č.j. NPÚ-341/68960/2012 a především v souladu s písemným vyjádřením č.j. NPU-341/77804/2022.

Realizaci záměru nedojde k poškození kulturně historických hodnot KPZ Plasko.

Dle § 14 odst. 2 památkového zákona je pro povolení stavby, opravu i údržbu nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je umístěna v památkově chráněném území nezbytné závazné stanovisko příslušného výkonného orgánu státní památkové péče, které se v tomto případě vydává formou závazného stanoviska podle § 149 správního řádu jako podklad pro další jednání na příslušném stavebním úřadě. Z uvedených důvodů je vlastník povinen respektovat výše citovaný památkový zákon a postupovat v souladu s výrokem tohoto závazného stanoviska. Závěrečná kontrola plnění výroku tohoto závazného stanoviska bude provedena v rámci dozoru na dodržování památkového zákona a předpisů vydaných k jeho provedení, v souladu s ust. § 29 odst. 2 písm. g) tohoto zákona.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů podat samostatné odvolání, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 3 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu toto závazné stanovisko přezkoumáno.



Jana Pechová
referent státní památkové péče
odboru regionálního rozvoje a ÚP
MěÚ Kralovice

Na vědomí:

- Město Plasy
- Město Plasy - SÚ
- NPÚ, ÚOP v Plzni
- Vlastní 411.1/A/10