



## Zápis ze setkání u „kulatého stolu“ v rámci komunitního plánování sociálních služeb na Kralovicku Rodiny, osoby ohrožené sociálním vyloučením

**Datum:** 27. 4. 2021

**Místo konání:** online, platforma Google Meet

**Přítomni:**

Karel Popel (Kralovice)  
Alena Kučerová (MÚ Kralovice)  
Jarmila Valachová (MÚ Kralovice)  
Martina Najmanová (KÚ Plzeňského kraje)  
Erika Kunešová (KÚ Plzeňského kraje)  
Hana Burdová (MÚ Manětín)  
Irena Macháčková (Diakonie Západ)  
Barbora Cimlerová (Člověk v tísni)  
Eva Wollrábová (ZŠ Manětín)  
Monika Kalous (veřejnost)  
Marie Kadlecová (veřejnost)  
Zdenka Janovcová (veřejnost)  
Milan Geiger (Římskokatolická farnost Kralovice)

**Program setkání:**

1. Informace ke komunitnímu plánování sociálních služeb na Kralovicku
2. Jednací řád pracovních skupin
3. Výstupy z mapování sociální situace na Kralovicku, výstupy z ankety pro veřejnost
4. SWOT analýza
5. Tvorba vize sociální oblasti
6. Různé a diskuze

### **Ad 1. Informace ke komunitnímu plánování sociálních služeb na Kralovicku**

V úvodu setkání byli všichni přítomní přivítáni, byl představen realizační tým projektu a program setkání. Paní Eberlová stručně informovala o tom, co znamená pojem komunitní plánování sociálních služeb, kdo jsou jeho účastníci, co je charakteristické pro komunitní plán, a jaký bude nejbližší harmonogram projektu a jeho výstupy. Všechny potřebné informace k projektu jsou uveřejněny na webových stránkách města Kralovice pod záložkou Sociální služby. Zmíněno bylo i další setkání pracovních skupin s účastí Krajského úřadu Plzeňského kraje, které se uskuteční 8. června 2021. Obsahem setkání budou zejména chybějící sociální služby na Kralovicku a diskuze o konkrétních zjištěných nedostatcích v tomto regionu. Od září jsou pak plánována další setkání, a také realizace průzkumů potřeb cílových skupin, jejichž zaměření vzejde ze společných jednání. Průběžně také bude probíhat informační kampaň, kdy všechny informace ke KPSS budou dostupné na webu Kralovic, budou se uveřejňovat články do zpravodajů a zpracovávat letáky o sociálních službách.

Dále paní Erika Kunešová – nová koordinátorka plánování sociálních služeb na Krajském úřadu Plzeňského kraje – seznámila přítomné s aktuální situací z hlediska Plzeňského kraje. Paní Kunešová

poděkovala CpKP za zahájení komunitního plánování nejen na území Kralovicka a uvedla, že je nyní v plánu aktualizovat střednědobý plán rozvoje sociálních služeb Plzeňského kraje a také akční plán pro rok 2022. Za tímto účelem budou následující pracovní skupiny v rámci plánování na Kralovicku spojeny s plánováním na krajské úrovni. Zároveň během dubna došlo k vyhlášení aktualizace sítě sociálních služeb v Plzeňském kraji, více informací je na webových stránkách kraje. Paní Kunešová také upozornila, že je v tuto chvíli možný přechod z rozvojové do základní sítě.

## **Ad 2. Jednací řád pracovních skupin**

Dále byl krátce představen jednací řád pracovních skupin, který byl bez připomínek schválen.

## **Ad 3. Výstupy z mapování sociální situace na Kralovicku, výstupy z ankety pro veřejnost**

Dalším bodem setkání byla prezentace hlavních výstupů z mapování sociální situace v regionu, jehož výstupem jsou následující dokumenty:

- Základní sociodemografický popis území
- Popis poskytovaných sociálních služeb
- Popis zdrojů systému sociálních služeb

V rámci mapování se pracovalo s daty za rok 2019, některé údaje jsou doplněny za rok 2020, zejména pak data zjištěná z dotazníkového šetření a rozhovorů. Paní Hrečínová Prodanová představila důležité výstupy, které z těchto popisů vyplývají.

**Všechny dokumenty jsou ke stažení na webových stránkách města Kralovice – a do 7. 5. 2021 je lze prostřednictvím přiloženého formuláře připomínkovat.**

Poté byly představeny výstupy z ankety pro veřejnost, která proběhla mezi obyvateli Kralovicka na podzim minulého roku. Paní Hrečínová Prodanová poděkovala hlavně poskytovatelům sociálních služeb, pracovníkům městských úřadů a zástupcům obcí, kteří se podíleli na její distribuci, respektive sběru dat. Byly zmíněny zajímavé odpovědi z jednotlivých otázek, přičemž vyhodnocení celé ankety jsou ke stažení opět na webové stránce města Kralovice, v sekci [Sociální služby](#).

## **Ad 4. SWOT analýza**

V další části setkání nejprve paní Eberlová shrnula teoretické informace o analýze silných (S) a slabých stránek (W), příležitosti (O) a ohrožení (T). Následně byl představen a současně projednán návrh SWOT analýzy stávajícího systému sociálních (a návazných) služeb pro cílovou skupinu Senioři/Osoby se zdravotním postižením na Kralovicku. Finální návrh SWOT analýzy po zapracování změn je součástí zápisu (příloha 1).

V návrhu SWOT analýzy byly provedeny tyto změny:

### **Slabé stránky:**

- Bod „Chybí poradenské služby – pro rodiny (záškoláctví dětí, rozvody, rodinné spory aj.)“ byl upraven na "S největší pravděpodobností nedostatečná znalost dostupnosti poradenských služeb – pro rodiny (záškoláctví dětí, rozvody, rodinné spory aj.) a v oblasti dluhů (vč. nedostatečné kapacity dluhového poradenství)"
  - Paní Cimlerová navrhla změnu týkající se nízké kapacity služby na Kralovicku. Paní Eberlová uvedla, že bod se může týkat i nízké informovanosti obyvatelstva, kteří netuší, že dluhové poradenství je na Kralovicku dostupné.

- Paní Macháčková vznesla dotaz, proč se jejich služba nachází ve slabých stránkách, když se na Kralovicku nachází a nemají žádné odmítnuté klienty. Paní Eberlová odpověděla, že to opět může souviset s nedostatečnou informovaností potenciálních klientů. Zároveň paní Macháčková dodala, že jejich SAS má psychology pro potřeby sociálních služeb, kteří pracují s dětmi, takže jsou schopni psychology na Kralovicku poskytnout (rozvody, záškoláctví atd.).
- Bod „Nedostatečná dopravní obslužnost některých menších a okrajových obcí (snížená dostupnost zaměstnání, služeb atd.)“ byl upraven na „Nedostatečná dopravní obslužnost některých menších a okrajových obcí (snížená dostupnost zaměstnání, služeb poradenství, školní docházky atd.), návaznost spojů – problematická dostupnost center se službami (úřady, poradny, školy atd.)“
  - Paní Wollrábová uvedla, že nedostatečná doprava se týká i oblasti školství, kdy na Manětínsku je problém s dojížděním dětí z Bezděrovské. Děti se nemohou včas dopravit třeba na nulté hodiny do školy (musí se upravovat školní rozvrh), špatná je také dostupnost poradenských schůzek pro rodiče žáků. Všechny spoje jsou směřované na Plzeň, což by mohlo způsobit, že děti budou dojíždět do jiné školy (1 autobus za dopoledne je málo). S tím souvisí i problém pro rodiče, kdy některé spoje končí v Manětíně a je obtížné dostat se třeba na úřady do Kralovic.
- Byl doplněn bod „Na Manětínsku chybí bezpečné místo (nizkoprahové) pro starší děti (cca 14, 15 let), které nenavštěvují běžnou nabídku volnočasových aktivit, kde by se mohly potkávat se zajištěným doprovodem (např. filmový klub apod.)“
  - Paní Kadlecová uvedla, že na Manětínsku vidí, jak se děti potulují po zastávkách a dalších místech. Chybí jí proto bezpečné místo pro setkávání starších dětí, které by nemělo vyloženě statut kroužku, ale bylo by provozováno s doprovodem. Stejně to vnímá i více rodin z okolí.
  - Paní Wollrábová uvedla, že mají v Manětíně klub (Radovánek), a jakmile si musí rodiče něco zaplatit, tak je to pro ně problém. Pokud je však služba zdarma, tak je to rodiči vítané a využíváno.
- Byl doplněn bod „Nedostatečné pokrytí signálu pro online komunikaci v regionu (problémy v online výuce, finanční dostupnost pro rodiče, homeoffice a další dopady)“
  - Paní Wollrábová uvedla, že na Nečtínsku je skutečný problém s nedostatečným signálem, i co se týče školy – pokrytí internetem je velice špatné (na některých místech nejde internet zřídit). Složitě to je zejména pak v rámci distanční výuky, kdy mnoho rodičů muselo využít mobilní data a jiné kombinace s televizí. Souvisejícím důsledkem může být riziko dluhových pastí.

### **Ohrožení:**

- Bod „Nenastavení priorit Plzeňského kraje v rozvoji sociálních služeb do budoucna (v časovém horizontu např. 5 let) a s tím související nedostatečná finanční podpora služeb“ byl upraven na „Nenastavení dlouhodobých priorit Plzeňského kraje v rozvoji sociálních služeb do budoucna (v časovém horizontu např. 5 let) a s tím související nedostatečná finanční podpora služeb“
  - Paní Kunešová zmiňovala tuto změnu v pracovní skupině zaměřené na seniory a osoby se zdravotním postižením.

## **Ad 5. Tvorba vize sociální oblasti**

V poslední části setkání měli být přítomní rozděleny do menších skupin, aby prodiskutovali vizi podoby systému sociálních služeb pro cílovou skupinu po naplnění připravovaného komunitního

plánu. Kvůli technickým komplikacím se rozdělení příliš nepodařilo a náměty byly komunikovány spíše společně.

- Paní Wollrábová uvedla, že je potřeba vykomunikovat posílení návaznosti dopravních spojů a zachovat školní autobusy. Je nutné vyjednávat s radním, aby se zajistila obslužnost zejména pro děti do škol.
- Paní Wollrábová dále uvedla, že co se týče nízkoprahových zařízení, jsou vyhledávána spíše ve větších městech, protože je tam anonymita. V menších obcích je problém s jejich návštěvností, protože klienty tam vychovatelé a obecně lidé znají.
- Paní Cimlerová uvedla, že by bylo vhodné otevřít krajskou síť služeb zejména pro ambulantní služby (SAS, odborné sociální poradenství atd.). S tím souhlasí paní Wollrábová, která uvedla, že k tomu, aby mohla ve škole řešit problémy rychle, je potřeba, aby se síť rozšířila o neziskové organizace působící mimo Plzeňský kraj. Je nutné, aby služby mohly využít i děti, které třeba patří do Karlovarského kraje, ale chodí do školy v Manětíně.
- Paní Wollrábová ještě uvedla, že občas musí k řešení problémů ve škole přizvat takové obvodní oddělení policie, kde mají žáci trvalé bydliště, takže něco řeší třeba s Kralovicemi, něco s Úněšovem. Větší problémy pak přecházejí na kriminální policii do Plzně. Je to zdouhavé a pomohlo by, kdyby se určil jeden policista, který bude mít na starosti tyto problémy souvisejícími se žáky.

Paní Hrečinová Prodanová vznesla dotaz, zda při řešení vizí přišla řeč na preventivní opatření. Paní Wollrábová odpověděla, že prevenci zajišťují jako škola podle preventivních plánů, za vším musí dojíždět (lékaři, kultura, školství). Velké problémy mají, co se týče organizování výletů. Všechno si musí platit žáci, resp. jejich rodiče, ale to je problém všech škol mimo Plzeň.

### **Návrh vize podoby sociálních a návazných služeb na Kralovicku pro děti, rodiny a osoby ohrožené sociálním vyloučením:**

V regionu je zajištěna dobrá dopravní obslužnost umožňující žákům dostat se včas do škol a občanům do zaměstnání a za potřebnými službami.

Krajská síť poskytovatelů sociálních služeb je otevřena pro vstup potřebných sociálních služeb (sociálně aktivizační služby, terénní služby, odborné sociální poradenství a další) za účelem jejich financování.

Je zajištěna jednoduchá struktura a provázanost v rámci veřejné správy tak, aby potřebné sociální a návazné služby bylo možné využívat bez ohledu např. na krajskou působnost a další spádovost (pružnější a flexibilnější systém).

## **Ad 6. Různé a diskuze**

Žádné další dotazy ani náměty nebyly řečeny.

Zpracovala: Tereza Kavalírová, CpKP ZČ

Ověřila: Tereza Eberlová, CpKP ZČ

Dne: 4. 5. 2021

**Příloha 1. Návrh SWOT analýzy stávajícího systému sociálních a návazných služeb na Kralovicku pro rodiny a osoby ohrožené sociálním vyloučením**

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Do regionu dojíždí za klienty poskytovatelé terénních sociálních služeb s rozšířenou působností</li> <li>• V regionu působí organizace Člověk v tísni v oblasti dluhů a realizace vzdělávacích seminářů</li> <li>• Dostupnost materiální pomoci (zejm. potravinová pomoc) pro osoby s nízkými příjmy</li> <li>• Na ORP a POÚ jsou aktivní sociální pracovníci se znalostí problematiky</li> <li>• Obce jsou schopné svépomocně řešit problémy a některé obtížné životní situace občanů vlastními silami (osoby s dluhy, krizové bydlení, mimořádné události)</li> <li>• Využití veřejně prospěšných prací ze strany obcí při zaměstnání osob</li> <li>• V regionu se nenachází sociálně vyloučená lokalita</li> <li>• Vzdělává počet úvazků asistentů pedagoga v mateřských a základních školách</li> <li>• Školy zajišťují volnočasové aktivity pro děti (kroužky)</li> <li>• V regionu existují organizace, spolky a volnočasová sdružení zabývající se aktivitami pro děti (Pro Radost Pláně, Radovánek, Regionální muzeum Nečtiny, knihovny, hasiči aj.)</li> <li>• Obce realizují, často ve spolupráci s místními spolky, jednorázové komunitní akce pro své občany</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Absence místních sociálních služeb pro cílovou skupinu – horší dostupnost terénních sociálních služeb, které do regionu dojíždějí, z důvodu personálního zajištění, snížená dostupnost služeb fungujících mimo region (např. v Plzni aj.) pro obyvatele regionu z důvodu složité dopravy, časové náročnosti aj.</li> <li>• S největší pravděpodobností nedostatečná znalost dostupnosti poradenských služeb – pro rodiny (záškoláctví dětí, rozvody, rodinné spory aj.) a v oblasti dluhů (vč. nedostatečné kapacity dluhového poradenství)</li> <li>• Chybí terénní sociální služba pro osoby závislé na návykových látkách</li> <li>• Nedostatek kapacit služeb pro řešení situací bytové nouze občanů regionu – azylové domy, domy na půl cesty</li> <li>• Chybí dostupné bydlení napříč cílovými skupinami (zejm. pro lidi v nouzi, nízkopříjmové a sociálně slabé obyvatele, seniory, pro lidi se sníženou schopností sebeobsluhy aj.)</li> <li>• Potřeba krizového bytu i pro jiné situace náhlé ztráty bydlení občanů než jen způsobené např. požárem (pro matky s dětmi z důvodu domácího násilí apod.)</li> <li>• Chybí bydlení/služba pro osoby s minimálními příjmy a současně se sníženou schopností sebeobsluhy (za účelem dožití)</li> <li>• Existence lokalit s bydlením „na špatné adrese“</li> <li>• V regionu je nedostatek lékařů – potřeba posílení kapacit praktických lékařů a absence odborných lékařů, např. z oboru psychiatrie, psychologie, speciálně dětský psycholog</li> <li>• Na Manětínsku chybí bezpečné místo (nízkoprahové) pro starší děti (cca 14, 15 let), které nenavštěvují běžnou nabídku volnočasových aktivit, kde by se mohly potkávat se zajištěným doprovodem (např. filmový klub apod.)</li> <li>• Chybějící návazné služby v souvislosti se zaměstnaností – mateřské školy s provozem do 17 h.</li> <li>• Nedostatečná dopravní obslužnost některých menších a okrajových obcí (snížená dostupnost zaměstnání, služeb poradenství, školní docházky atd.), návaznost spojů –</li> </ul>

	<p>problematická dostupnost center se službami (úřady, poradny, školy atd.)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nedostatečné pokrytí signálu pro online komunikaci v regionu (problémy v online výuce, finanční dostupnost pro rodiče, homeoffice a další dopady)</li> <li>• Občané nejsou příliš informováni o nabídce sociálních služeb</li> </ul>
<b>PŘÍLEŽITOSTI</b>	<b>OHROŽENÍ</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ze strany terénních poskytovatelů služeb s rozšířenou působností je zájem rozvíjet sociální služby v regionu (ambulantně, terénně)</li> <li>• Rozvoj aktivit pro děti a mládež (vč. vzdělávacích programů) ze strany spolků a neformálních skupin v obcích</li> <li>• Dlouhodobá realizace procesu komunitního plánování sociálních služeb v regionu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Periferní poloha území v rámci Plzeňského kraje – nedostatek pracovních příležitostí (chybí větší zaměstnavatelé), vyliďňování některých menších a okrajových obcí regionu, nedostatečná občanská vybavenost malých obcí (obchody a služby)</li> <li>• Mimořádné události (situace spojená s epidemií Covid-19 atp.) a jejich dopady (potencionální nárůst dluhové problematiky, nezaměstnanosti, problémů v rodinách, psychické problémy, sociální izolace aj.)</li> <li>• Nezajištění dostupného bydlení z důvodu malého bytového fondu obcí v regionu (772 bytů)</li> <li>• Zvyšující se počet žáků se zdravotním postižením v běžných třídách základních škol a počet žáků se závažnými vývojovými poruchami učení i chování</li> <li>• Nárůst počtu klientů i kontaktů kurátora pro dospělé</li> <li>• Větší podíl nezaměstnaných oproti průměru Plzeňského kraje</li> <li>• Neochota některých obcí ke spolufinancování sociálních služeb</li> <li>• Nenastavení dlouhodobých priorit Plzeňského kraje v rozvoji sociálních služeb do budoucna (v časovém horizontu např. 5 let) a s tím související nedostatečná finanční podpora služeb</li> </ul>